

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
VIEŠOJO VALDYMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. KOVO 5 D. NUTARIMO NR. 314 „DĖL TURTO
AREŠTO AKTŲ REGISTRO REORGANIZAVIMO IR TURTO AREŠTO AKTŲ REGISTRO
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TAP-21-987; TAIS-21-22464(2))**

2021-08-11 Nr. NV-1931
Vilnius

Projekto rengėja – Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas. Projektu siekiama patobulinti Turto arešto aktų registro (toliau – Registras) objektų teisinio registravimo procedūras (numatant naujas integracines sąveikas, aiškiau apibrėžiant sąvokas, patikslinant pagal Reglamento (ES) 2016/679 (Bendrojo duomenų apsaugos reglamento) nuostatas), išspręsti praktinius Registro tvarkymo klausimus ir užtikrinti tinkamą ir kokybišką Registro duomenų tvarkymo procesą.

Dabartinė situacija. Neužtikrinamas tinkamas Registro duomenų tvarkymo procesas:

1. Atliekant Registro duomenų tvarkymo veiksmus dažnai vieno fizinio ar juridinio asmens įsipareigojimams įvykdyti areštuojamas kito fizinio ar juridinio asmens turtas, nes Registro nuostatuose įtvirtintas netikslus skolininko sąvokos apibrėžimas.

2. Areštuotą turtą realizuojant Civilinio proceso kodekso 693 straipsnyje nustatyta tvarka, šiuo metu Registro tvarkytojas, gavęs turto pardavimo (pardavimo išieškotojui) akto duomenis, jeigu jie nesutampa su Registre nurodyto areštuoto turto savininko duomenimis (pvz. jungtinės nuosavybės atveju), turi atsisakyti įrašyti, keisti Registro duomenis ar išregistruoti parduoto (perduoto išieškotojui) turto areštą (gaištamą laiką).

3. Praktikoje sukelia problemų skirtingas Civilinio proceso kodekso 613 straipsnio 1 dalies, 675 straipsnio 2 ir 3 dalių ir 677 straipsnio nuostatų dėl antstolio *motyvuoto patvarkymo, turto arešto akto surašymo ir areštuojamo turto aprašo sudarymo* interpretavimas ir taikymas, todėl į Registrą gali būti įrašomi netikslūs ir neteisingi duomenys.

4. Atliekant Registro duomenų tvarkymo veiksmus, susijusius su tinkama Registro ir Piniginių lėšų apribojimų informacinės sistemos (PLAIS) sąveika, reikia išplėsti Registre tvarkomų duomenų apie skolininką, areštuoto turto savininką bei turto arešto mastą sąrašą.

5. Registro nuostatuose nėra sąveikos su Valstybinės mokesčių inspekcijos Mokesčių apskaitos informacine sistema (MAIS).

6. Registro nuostatuose trūksta teisinio reguliavimo dėl Registro duomenų grįžtamojo ryšio. Praktikoje reikia kredito įstaigų atmetų apribojimo nurodymų duomenis iš PLAIS teikti Registrui, kad jie vėliau pasiektų areštuojančias institucijas (Registro duomenų teikėjus).

7. Registro nuostatai nėra patikslinti pagal Reglamento (ES) 2016/679 (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) nuostatas.

Projekto esmė. Priėmus Projektą bus tiksliau ir aiškiau nustatyti Registro objektų tvarkymo veiksmai ir užtikrintas duomenų iš susijusių valstybės informacinių sistemų gavimas:

1. Projektu **tikslinamas skolininko sąvokos apibrėžimas**, numatant, kad į Registrą skolininku įrašomas asmuo, kurio prievolės ar galimos prievolės įvykdymas užtikrinamas areštuojant jo turtą ir (arba) turtą, kuris nepriklauso jam asmeninės nuosavybės teise (šiuo metu tik asmeninės nuosavybės teise priklausančią turtą).

2. Siūloma nustatyti, kad ***tais atvejais, kai turto arešto aktas iš Registro išregistruojamas remiantis turto pardavimo akto duomenimis***, kai turtas parduotas Civilinio proceso kodekso

nustatyta tvarka, *areštuoto turto savininko duomenys nėra tikrinami* (taip bus optimizuota veikla ir taupomas laikas).

3. Siūloma nustatyti, kad Registro tvarkytojas *atsisako įregistruoti turto arešto aktą, įrašyti ir keisti duomenis, taip pat išregistruoti turto arešto aktą*, jei pateiktas dokumentas neatitinka Civilinio proceso kodekse 613 straipsnio 1 dalyje, 675 straipsnio 2 ir 3 dalyse ir 677 straipsnio 1 dalyje nurodytų dokumentų formų (siekiant teisinio aiškumo).

4. Siūloma nustatyti, kad perduodant PLAIS Registro duomenis apie piniginių lėšų, esančių kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigų sąskaitose, areštus, turto arešto mastas bei *konkreči lėšų suma, kuri per vieną kalendorinį mėnesį gali būti panaudota operacijoms atlikti, turi būti nurodoma eurai*, taip pat į Registrą *turi būti įrašyta areštuoto turto savininko (fizinio asmens) užsienio valstybė, kuri asmeniui išdavė asmens dokumentą*, jei fizinio asmens duomenų nėra Lietuvos Respublikos gyventojų registre.

5. Projektu *nustatoma Registro sąveika su MAIS*, tokiu būdu užtikrinant į Registrą įrašytų duomenų apie areštuojamas pinigines lėšas, esančias kredito, mokėjimo ir (ar) elektroninių pinigų įstaigų sąskaitose, teisingumą.

6. Projektu *įteisinamas iš PLAIS Registrui teikiamų duomenų grįžtamasis ryšys* (duomenų teikimas areštuojančioms institucijoms).

7. Projektas *patikslintas pagal Reglamento (ES) 2016/679* (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) *nuostatas*.

8. Atsižvelgiant į tai, kad *Projektu keičiama daugiau kaip pusė jo punktų, Registro nuostatai dėstomi nauja redakcija*, vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 83 punktu.

Projektui įgyvendinti **valstybės biudžeto lėšų nereikės**. Numatytas šio Registro ir valstybės informacinių sistemų integracines sąveikas VĮ Registrų centras sukurs savo lėšomis.

Derinimas. Projektas buvo derinamas su Ekonomikos ir inovacijų bei Finansų ministerijomis, Lietuvos antstolių rūmais, Nacionaline teismų administracija, Valstybine mokesčių inspekcija, Valstybine duomenų apsaugos inspekcija, VĮ Registrų centru. Projektas patikslintas pagal institucijų pateiktas pastabas ir pasiūlymus. Lietuvos antstolių rūmai Projektui pastabų nepateikė.

Dėl Projekto buvo konsultuojamasi su visuomene paskelbus jį Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Atitiktis Vyriausybės programos nuostatomis. Projektas Aštuonioliktosios Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada. Siūlome atsižvelgti į Teisės grupės išvadas ir Projektą svarstyti Tarpinstituciniame pasitarime.

Vyresnioji patarėja

Sigita Panovienė